MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, 8th March 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

[MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.]

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given).

Permits issued to transport charcoal in Kollegal Taluk.

*Q.—90. Sri G. V. GOWDA (Palyam).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of permits issued to transport charcoal in Kollegal Taluk since 1st April 1963 to 15th September 1964 ;

(*b*) the number of bags of charcoal or the number of lorry loads of charcoal transported during the above said period for the above taluk ;

(*c*) the source, from where the firewood required for conversion into charcoal obtained ;

(*d*) whether it is from patta lands and if so, the extent of the said lands involved therein ?

*A.—Sri B. RACHAIAH (Minister for Forest and Fisheries).—

(*a*) 17.

(*b*) 3,275 bags.

(*c*) From patta lands and from coupes leased by Forest Department.

(*d*) From patta lands—111-60 acres.

Sri G. V. GOWDA.—May I know whether before issuing permits the officers would satisfy that the tree or fuel removed should not be from the patta lands ?

Sri B. RACHAIAH.—That condition is there.

Sri G. V. GOWDA—May I know who is the authority to issue permits ?

Sri B. RACHAIAH.—It is issued by the Tahsildar of the Taluk.

Sri G. V. GOWDA.—May I know whether the Tahsildar issues permit directly or recommends it to the Forest Department ?

Sri B. RACHAIAH.—From the records there is no evidence to show that the records were referred to the forest department.

Sri G. V. GOWDA.—Has it come to the notice of the Government that trees belonging to patta lands are cut and permits are indiscriminately issued and people resort to cutting trees and make charcoal ?

Sri B. RACHAIAH.—As stated in the answer, in Kollegal taluk charcoal is not considered to be the forest produce. As such the Tahsildar thought that it was not necessary to refer it to the forest department. He has *suo motu* issued permit and it has caused lot of damage to such forests.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕೂಪಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಾ ಜಮೀನುಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟು ಚೀಲಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ?

Sri B. RACHAIAH.—All these permits are issued by the Tahsildars and the number of bags for which permission was given is 3,275.

Sri G. V. GOWDA.—Has it come to the notice of the Government that several forests are routed by these people removing trees and burning them to charcoal and transporting them ? What action is taken to prevent it ?

Sri B. RACHAIAH.--I have paid surprise visit and found myself that large number of trees are cut illicitly and have seen kilns inside forests- Drastic action is taken in suspending the local officers who are respon. sible to safeguard forest produces.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಚ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಪಟ್ಟೆ ಲ್ಯಾಂಡುಗಳಲ್ಲಿ ನೀವು ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಹುಣಿಸೆ, ಹೊಂಗೆ ಮರಗಳು ಕಡಿದು ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಇದ್ದಲು ಸಿದ್ಧವಾಗ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

Sri B. RACHAIAH.—The forest department will not issue permits for burning charcoal. It is only in the submerged area that department gives permits. In other areas the Revenue Department gives permits. Generally they are expected to refer the records to the forest department. In this case it has not been done.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ತಹಸೀಲುದಾರರು ಕೊಟ್ಟ ಪರ್ಮಿಷನ್ನಿನಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇದ್ದಿಲು ಸಾಗಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಅರಣ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ವಸ್ತು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಹುಣಿಸೆಮರ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಮರ. ಅದರ ಅಭಾವದಿಂದ ಹುಣಿಸೆಹಣ್ಣಿನ ಧಾರಣೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹುಣಿಸೆ ಮರದ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಕಡಿಯುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸುತ್ತೀರ ? ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ನೂರಾರು ಲಾರಿ ಲೋಡ್ ಹುಣಿಸೆಮರ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಹುಣಿಸೆಮರ ಕಟಾಯಿನ ಕೂಡದು ಎಂದು ನಾವು ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ಹೊಂಗೆ, ಹುಣಿಸೆ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದರೆ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಆಚರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮೇಲಾದರೂ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ದೇಶಾಮಳೆ ಈ ಎರಡು ಮರಗಳನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆರ್ಡರನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ; ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

Class II Gazetted Probationers affected due to Supreme Court decision.

*Q.—234. **Sri C. R. RANGE GOWDA** [on behalf of SRI P. VENKATAGIRIYAPPA (Kolar)]. —

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have reeeived the copy of the judgment of the Supreme Court regarding the selection of Class II Gazetted Probationers in the State ;

(*b*) the number of persons affected by the decision ;

(*c*) what was the stand taken by the State Government at the Supreme Court in this case ;

(*d*) what is the amount spent on training these officers ?

A.—**Sri B. D. JATTI** (Minister for Finance) [on behalf of SRI S. NIJALINGAPPA (Chief Minister)] .—

(*a*) Yes.
(*b*) 40.
(*c*) The State Government defended the appointments.
(*d*) Rs. 2,18,182 approximately.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಈ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ರಾಯರ್ ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರಾ ? ನೇಮಿಸಿದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ instructions ಕೊಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರು ?

Sri B. D. JATTI.—The Government have issued instructions.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ?

Sri B. D. JATTI.—A copy of the judgment can be kept here.

Termination of services of Class II Gazetted Probationers due to Supreme Court decision.

*Q.—407. **Sri H. D. DEVEGOWDA** (Holenarasipur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of probationary Gazetted Officers (Class-II) of Mysore State whose services were terminated as per the recent judgment of the Supreme Court ;